

## Protokół 1P/2019

### z pierwszego posiedzenia Zarządu Olsztyńskiego Forum Naukowego

w kadencji 2019-2022 w Olsztynie w dniu 14 stycznia 2019 r.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący OFN prof. dr hab. Jan Jankowski. Na wstępie przedstawił porządek spotkania, a następnie przygotowane pisemnie tezy prof. Tadeusza Krzymowskiego

W rozszerzonym posiedzeniu wzięli udział PT profesorowie: Jan Jankowski, Tadeusz Krzymowski, Zenon Zduńczyk, Arkadiusz Żukowski, Eugeniusz Niedzielski, Andrzej Koncicki, Mirosław Krzemieniewski, Tomasz Janowski, Stefan Smoczyński, Jan Kotwica i Jerzy Wilde.

Prof. J. Kotwica stwierdził, iż główne cele OFN tj. konsolidacja środowiska i powstanie UWM zostały osiągnięte teraz pozostaje współpraca w ramach federacji instytutów uczelni z pracownikami PAN, należy jednak ustalić proporcje tej współpracy, do czego niezbędna jest akceptacja władz Uczelni.

Prof. J. Jankowski zapytał czy potrzebne jest, poza spełnioną rolą integracyjną, istnienie elitarnego klubu profesorów, który wyrażałaby opinię jako organizacja pozarządowa, co nie zawsze wypada instytucjom państwowym. Jeśli zaś mamy reprezentować całe środowisko naukowe Olsztyna, jak to jest zapisane w statucie, to kto nas do tego upoważnił?

Na ostatnie pytanie odpowiedział prof. T. Krzymowski – są, który zatwierdził i zarejestrował statut OFN. Do tezy tej przychylił się także Prof. J. Kotwica.

Na co Prof. Z. Zduńczyk stwierdził, że to tylko integracja formalna, a życie mocno zdeintegrowało środowisko, zatem wciąż niezbędna jest integracja nieformalna.

Prof. M. Krzemieniewski dodał: czy będziemy postrzegani jako reprezentanci środowiska naukowego zależy od naszego działania.

Prof. E. Niedzielski stwierdził, że mamy prawo reprezentować środowisko naukowe i naukę, a naszym obowiązkiem jest także upowszechnianie nauki.

Prof. S. Smoczyński wspomniał o konieczności ściągnięcia kadry, aby budować Olsztyn

jako miasto nauki.

Prof. A. Koncicki – PAN i UWM nie załatwi głosu naukowego środowiska, ale należy o to zadbać poprzez wspólne działanie wydziałów, budowanie wspólnoty, a ponieważ OBN zmienia profil działania, nie ma zatem podmiotów, które formalnie by te działania integrowały.

Prof. T. Krzymowski przypomniał, że w nauce liczy się także ilość – duża liczba pracowników i instytucji robi tę wielkość i dlatego należy mieć ambicję i wizję. Nasze działania powinny stymulować rozwój, np. byli rektorzy, kiedy stają się „byli” mogliby w naszym forum realizować to co nie było im dane zrobić w czasie trwania ich kadencji. Wiele jest instytucji i jednostek naukowych, których nie ma w UWM, dlatego mamy dużą rolę merytoryczną i powinniśmy planować z fantazją.

Prof. J. Kotwica przedstawił prezentację, której główne tezy dotyczyły miejsca „polskiej i olsztyńskiej nauki” na tle światowej. Mamy w Polsce 2 razy więcej uczelni niż np. w Wielkiej Brytanii, dlatego zamiast dążyć do „doskonałości” powinniśmy zacząć od walki z bylejakością.

Prof. J. Jankowski przypomniał, iż zlikwidowano dział budżetu „nauka” i połączono ze szkolnictwem wyższym. Należy przedyskutować ew. zmianę statutu OFN, jeśli np. uznalibyśmy za konieczne przyjmowanie do forum inne osoby, nie mające tytułu profesorskiego. Niezbędna jest także wizyta u JM Rektora UWM po zatwierdzeniu programu, aby w 2020 roku zorganizować sesję naukową.

Prof. T. Krzymowski także uważa, iż OFN może zaistnieć organizując sesję, co może stymulować rozwój. Konieczne jest także wyszukiwanie talentów poprzez ogłaszanie konkursów, w których beneficjentami byłiby wyłącznie ludzie młodzi.

Prof. Z. Zduńczyk uważa za konieczne utworzenie strony www. OFN jako narzędzie niezbędne do inicjowania debat.

Prof. J. Jankowski odnosząc się do drugiej części tez przygotowanych przez Prof. T. Krzymowskiego stwierdził, że są to działania długofalowe, np. zwiększenie liczby profesorów, choć niektóre informacje zawarte w prezentacji prof. Kotwicy są niepokojące, jak np. fakt, że ponad 200 profesorów naszej uczelni nie opublikowało w ciągu ostatnich 2 lat pracy w czasopiśmie indeksowanym przez JCR .

Prof. T. Krzymowski uważa, że wizje muszą być ambitne, więc powinniśmy także dążyć do utworzenia nowych jednostek naukowych. Niepokojący jest, iż list-apel do Dyrektora Instytutu Historii pozostał bez pozytywnego odzewu, a wielu pracowników nie jest

zainteresowanych pracą w OFN.

Prof. M. Krzemieniewski uważa za potrzebne rozszerzyć współpracę z władzami samorządowymi, także o Elbląg i Ełk. Prof. J. Jankowski stwierdził, iż współpraca z marszałkiem będzie właśnie takim rozszerzeniem. Uznał ponadto projekt uwolnienia Olsztyna od bezdomności i nałogów za działanie trudne i długofalowe, na co Prof. T. Krzymowski stwierdził, że chodzi na początek o opracowanie koncepcji. Odniósł się także do pożegnań akademickich zmarłych profesorów oraz do faktu, że nazwy ulic z nazwiskami profesorów powinny zawierać koniecznie także tytuł.

Protokółował:

prof. dr hab. J. Wilde

Sekretarz OFN

Prof. dr hab. J. Jankowski

Prezes OFN